

高层技术基础结构蓝图：粗略描绘技术架构蓝图，以大致了解解决方案的技术驱动问题

整体架构

- 应用程序平台（例如，Databases、WAS、Releases）
- 流程/应用程序集成（例如，XI、Middleware、Interfacing）
- 信息集成（例如，数据仓储、知识管理）
- 人员整合（例如，门户网站、协作）
- 系统和客户端结构（产生自应用架构考虑）

系统运营

- 性能（执行容量评估以便进行高级别规模调整）
- 可用性和安全性（例如，7x24 全天候、数据中心分布化）
- 维护（纠正和传输全景与过程，例如，D-Systems、Q-Systems、P-Systems； Usage of BC-Sets）
- 能力中心和支持组织（中心/本地支持； 1 级/2 级支持； 外包）

细化和详细分析通常在技术解决方案架构师的支持下
进行

关键成功要素

高度集中化和集成化的方案



成功与寻找适当的方式来处理高度集中化和集成化的模板解决方案架构天然具有的弊端密切相关。

缺陷

- 使用传输、支持软件包、升级等快速配置新的或已变更要求的业务灵活性很有限
- 需要完成较多的协调工作和强有力的管理工作，才能管理共同模板解决方案
- 故障或性能问题的影响很大，因为总是一个系统中的所有工厂都受到影响
- 无法灵活地处理不同的可用性要求
- 应对附加容量的可扩展性很有限

请参阅后面的幻灯片中包含的可以采取的缓和措施。

关键成功要素

高度集中化和集成化的方案



缺陷

- 使用传输、支持软件包、升级等快速配置新的或已变更要求的业务灵活性很有限
- 需要完成较多的协调工作和强有力的管理工作，才能管理共同模板解决方案
- 故障或性能问题的影响很大，因为总是一个系统中的所有工厂都受到影响
- 无法灵活地处理不同的可用性要求
- 应对附加容量的可扩展性很有限

缩短部署时间的措施

- 设计
 - 需要定义和实施明确的过程指南以及设计、实现和文档模板
 - 使用中心“流程所有者”概念以及由业务和 IT 代表组成的中心变更委员会进行有效的协调和决策
- 测试
 - 测试用例的自动化可产生快速、可靠且消耗资源较少的测试周期
- 传输
 - 利用商业结构配置 (BC set) 实施更容易、更透明的软件物流
 - 创建附加的开发/质量体系路径
- 应用实施与支持
 - 使用 SAP Solution Manager 作为管理实施和应用支持的中心工具

关键成功要素

高度集中化和集成化的方案



缺陷

- 使用传输、支持软件包、升级等快速配置新的或已变更要求的业务灵活性很有限
- 需要完成较多的协调工作和强有力的管理工作，才能管理共同模板解决方案
- 故障或性能问题的影响很大，因为总是一个系统中的所有工厂都受到影响
- 无法灵活地处理不同的可用性要求
- 应对附加容量的可扩展性很有限

- IT 和业务部门都需要给出使用模板解决方案的承诺。
- 需要明确声明标准化与和谐化的意愿。
- 管理需要具有 C 级授权，并使中层管理人员能够通过获取变更管理流程的所有权来积极支持和和谐化。
- 全球变更委员会需要充当负责保持系统完备性的把关者以及升级处理权威，以便消除变更管理流程的运营部分中存在的压力和冲突可能性。
- 需要在模板定义中包括所有推广实体，并且需要确保进行专用于实现和谐化目标的强大的实施管理。

关键成功要素

高度集中化和集成化的方案



缺陷

- 使用传输、支持软件包、升级等快速配置新的或已变更要求的业务灵活性很有限
- 需要完成较多的协调工作和强有力的管理工作，才能管理共同模板解决方案
- 故障或性能问题的影响很大，因为总是一个系统中的所有工厂都受到影响
- 无法灵活地处理不同的可用性要求
- 应对附加容量的可扩展性很有限

容错

- 可以获得完善的**基础结构解决方案**，以防止硬件发生故障
 - 磁盘镜像、备用数据库、备份数据中心等。
- **最终用户错误会导致数据损失**
 - 除了进行用户培训，没有其他办法可以保护您的解决方案

性能管理

- 通过改进技术配置、系统管理和监视，**优化系统性能**
 - SAP 技术性能优化服务重点解决对系统性能和稳定性产生较大影响的问题，如一般性的技术问题、数据库问题、存储子系统或容量管理问题。
- **监视系统性能**
 - 使用 **Solution Manager** 进行早期预警检查 和报警

缺陷

- 使用传输、支持软件包、升级等快速配置新的或已变更要求的业务灵活性很有限
- 需要完成较多的协调工作和强有力的管理工作，才能管理共同模板解决方案
- 故障或性能问题的影响很大，因为总是一个系统中的所有工厂都受到影响
- 无法灵活地处理不同的可用性要求
- 应对附加容量的可扩展性很有限

对于一个实例中部署的所有功能，最高的可用性要求总是有效的。

在两种情况下会发生**系统可用性**问题

- 由于系统存在的缺陷而发生的**非计划性停机**
 - 参见上一页
- 系统维护所导致的**计划性停机**
 - 计划性停机的调度需要与涉及的所有各方（业务与IT部门）进行协调
 - 有关维护最优化（尤其是测试和传输）的信息，请参见第 32 页
 - 创建额外的开发/质量体系路径，以便更好地管理软件物流

关键成功要素

高度集中化和集成化的方案



缺陷

- 使用传输、支持软件包、升级等快速配置新的或已变更要求的业务灵活性很有限
- 需要完成较多的协调工作和强有力的管理工作，才能管理共同模板解决方案
- 故障或性能问题的影响很大，因为总是一个系统中的所有工厂都受到影响
- 无法灵活地处理不同的可用性要求
- 应对附加容量的可扩展性很有限

调查**系统架构和配置的主要限制因素**，使用压力测试结果、从其他客户和安装获得的推断和经验获取与批处理和在线处理中可能存在的性能问题有关的迹象。

不要使用已处于可管理容量边缘的实例计划系统架构。

另请参阅幻灯片 34 上的“性能管理”主题。

成功与寻找分布程度更高的解决方案架构所固有的缺陷的适当处理方式密切相关。

缺陷

- 在处理跨工厂流程时具有较高的复杂性
- 跨工厂的可见性和流程跟踪的透明度较低
- 管理集成时面临较高的接口复杂性和更多的工作量
- 流程标准化和数据和谐化将被破坏的可能性较高
- 活动冗余、更复杂的软件物流导致较高的维护和运营工作量

请参阅后面的幻灯片中
包含的可以采取的缓和
措施。

缺陷

- 在处理跨工厂流程时具有较高的复杂性
- 跨工厂的可见性和流程跟踪的透明度较低
- 管理集成时面临较高的接口复杂性和更多的工作量
- 流程标准化和数据和谐化将被破坏的可能性较高
- 活动冗余、更复杂的软件物流导致较高的维护和运营工作量

只有在从职能观点进行进一步分析之后，才能加以陈述。

这可以作为 **PoC** 的一部分完成，也可以在单独的活动中完成。

缺陷

- 在处理跨工厂流程时具有较高的复杂性
- 跨工厂的可见性和流程跟踪的透明度较低
- 管理集成时面临较高的接口复杂性和更多的工作量
- 流程标准化和数据和谐化将被破坏的可能性较高
- 活动冗余、更复杂的软件物流导致较高的维护和运营工作量

只有在从职能观点进行进一步分析之后，才能加以陈述。

这可以作为 **PoC** 的一部分完成，也可以在单独的活动中完成。

缺陷

- 在处理跨工厂流程时具有较高的复杂性
- 跨工厂的可见性和流程跟踪的透明度较低
- 管理集成时面临较高的接口复杂性和更多的工作量
- 流程标准化和数据和谐化将被破坏的可能性较高
- 活动冗余、更复杂的软件物流导致较高的维护和运营工作量

强烈建议标准化接口技术并利用 EAI 平台来管理和监视接口。

在建议的解决方案架构中，您会更加频繁地面对要发送给多个收件人的具有类似内容的重复接口，或者从多个发送者那里收到类似的数据。

因此，监视和维护接口的流量和工作量将会增加，但复杂性不会升高很多。

缺陷

- 在处理跨工厂流程时具有较高的复杂性
- 跨工厂的可见性和流程跟踪的透明度较低
- 管理集成时面临较高的接口复杂性和更多的工作量
- 流程标准化和数据和谐化将被破坏的可能性较高
- 活动冗余、更复杂的软件物流导致较高的维护和运营工作量

- IT 和业务部门都需要给出使用模板解决方案的承诺。
- 需要明确声明标准化与和谐化的意愿。
- 管理需要具有 C 级授权，并使中层管理人员能够通过获取变更管理流程的所有权来积极支持和和谐化。
- 全球变更委员会需要充当负责保持系统完备性的把关者以及升级处理权威，以便消除变更管理流程的运营部分中存在的压力和冲突可能性。
- 需要在模板定义中包括所有推广实体，并且需要确保进行专用于实现和谐化目标的强大的实施管理。

缺陷

- 在处理跨工厂流程时具有较高的复杂性
- 跨工厂的可见性和流程跟踪的透明度较低
- 管理集成时面临较高的接口复杂性和更多的工作量
- 流程标准化和数据和谐化将被破坏的可能性较高
- 活动冗余、更复杂的软件物流导致较高的维护和运营工作量

冗余的维护活动不会导致工作量线性增加，因为需要考虑学习曲线和其他规模经济效益。

SAP Solution Manager 为维护活动提供了工具支持

- 应用实施与支持
 - 使用 **SAP Solution Manager** 作为管理实施和应用支持的中心工具
- 传输/软件物流
 - 利用商业结构配置 (**BC set**) 实施更容易、更透明的软件物流
 - 创建附加的开发/质量体系路径

应用程序全景和架构的评估：评估战略业务要求 - 评估标准示例

标准	说明	示例
<ul style="list-style-type: none"> 支持流程的标准化和全球化 	<ul style="list-style-type: none"> 全景是否通过提供不同的环境来支持流程图中定义的和谐化或全球化 	<ul style="list-style-type: none"> 集中化系统通过只提供一组职能来支持标准化 系统越多，越可能需要为满足本地需要进行修改
<ul style="list-style-type: none"> 确保不断变化的需求（并购）的适应性 	<ul style="list-style-type: none"> 全景是否能够轻松支持业务流程、组织等方面发生的变更 	<ul style="list-style-type: none"> 集中化系统更加难以修改，因为全球规模的变更影响巨大
<ul style="list-style-type: none"> 支持跨职能整合 	<ul style="list-style-type: none"> 全景是否支持不同的整合视图： <ul style="list-style-type: none"> 供应链 产品组 市场 其他 	<ul style="list-style-type: none"> 地区性系统不支持沿供应链进行整合，但支持站点整合



应用程序全景和架构的评估：应用复杂性评估 – 评估标准示例

标准	说明	示例
■ 可管理性	■ 接口、升级、修补程序的可管理性如何	<ul style="list-style-type: none"> ■ 系统越多，升级的成本就越高 ■ 全景越支离破碎，接口就会变得越复杂
■ 可用性	<ul style="list-style-type: none"> ■ 为获得 99% 的可用性 (7/24)，需要多大的投资 ■ 出现服务窗口的可能性多大 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 集中化程度越高，可用性就需要越高 ■ 集中化程度越高，出现服务窗口的可能性就越小（全球范围内银行的假期更少）
■ 可扩展性	■ 增长的可能性多大	■ 系统越大，进一步扩充的可能性就越小
■ 生效性	■ 使系统生效并使其保持生效状态有多容易	■ 系统越与流程和组织保持一致，就越容易使其生效

应用程序全景和架构的评估：组织和成本影响评估 - 评估标准示例

标准	说明	示例
■ 现有知识	■ 系统全景是否充分利用了现有知识	■ 是否在正确的地区、区域获得正确数量的知识
■ 变更影响	■ 对现状的影响有多大	■ 如果当前系统不符合将来的分布化驱动因素（从地区到中心、从地区到流程等的变更），则变更影响会很高
■ 文化整合	■ 全景是否支持文化整合	
■ 成本 <ul style="list-style-type: none">■ 硬件■ 运营■ 软件■ 等	■ 实施应用发布、变更等 ■ 许可证	

阶段 2：设计 工具



有关详细信息，请参
阅“工具和加速器”部分

全景设计

种类繁多的模板

- 参见本章中的示例

评估

备选全景评估

- ***Tool_Phase2_Evaluation_Application_Landscape_ITStrategy_E_yyyymmdd.xls***